



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 39/2007

Μεταξύ:

H.E. HORTICULTURAL ENTERPRISES LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΑΣΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

H.E. HORTICULTURAL ENTERPRISES LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Αρτέμη Αρτεμίου, Δικηγόρο
2. κο Φραγκίσκο Χατζηχάνα, Δικηγόρο
3. κο Εδουάρδο Χατζηχάνα, Γενικό Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΩΝ.

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. κο Κυριάκο Μονογιό, Πρώτο Δασικό Λειτουργό, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 1^η Αυγούστου, 2007

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού ΤΔ 67/07 και αφορούσε την προμήθεια γλαστρών για το Δασικό Φυτώριο Αθαλάσσας.

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής έχουν ως εξής:
 - (α) Η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 11 Μαΐου, 2007.
 - (β) Ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 8^η Ιουνίου, 2007.
 - (γ) Για τον πιο πάνω διαγωνισμό υποβλήθηκαν τρεις προσφορές, μεταξύ των οποίων και εκείνης των Αιτητών.
 - (δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης που διορίστηκε για αξιολόγηση των προσφορών αυτών κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουνίου, 2006 αποφάσισε την ανάθεση της σύμβασης στον επιτυχόντα προσφοροδότη που πληρούσε τους όρους του διαγωνισμού προς 0.078 σεντ για γλάστρες χωρητικότητας 1.4 λίτρων και προς 0.45 σεντ για γλάστρες χωρητικότητας 9-11 λίτρων και ταυτόχρονα αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών γιατί δεν περιέλαβαν στην προσφορά τους φυλλάδια και άλλα έγγραφα που να πιστοποιούν ότι οι προσφερόμενες γλάστρες συνάδουν με τις προδιαγραφές που εκτίθενται στα έγγραφα του διαγωνισμού.
 - (ε) Την πιο πάνω απόφαση η Αναθέτουσα Αρχή την απέστειλε στους Αιτητές με επιστολή της ημερ. 8 Ιουνίου, 2007.

2. Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 18 Ιουνίου, 2007 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την οποία στηρίζουν βασικά στους πιο κάτω λόγους:

- (α) Οι Αιτητές υπέβαλαν φυλλάδια των προσφερόμενων γλαστρών από το ιταλικό εργοστάσιο το οποίο αντιπροσωπεύουν και ταυτόχρονα με την κατάθεση της προσφοράς τους κατάθεσαν επιστολή με ημερομηνία 8 Ιουνίου, 2007 με την οποία δήλωναν ότι μπορούσαν να καλύψουν τον ειδικό όρο των εγγράφων του διαγωνισμού και συγκεκριμένα τον όρο 7.1(δ) σχετικά με τις προσφερόμενες γλάστρες.
- (β) Εφόσον, κατά τους ισχυρισμούς των Αιτητών, υπάρχει παραδοχή από την Αναθέτουσα Αρχή ότι οι Αιτητές υπέβαλαν φυλλάδια, γιατί δεν τους ζήτησαν διευκρινίσεις και προχώρησαν στην απόρριψη της προσφοράς τους.
- (γ) Το έντυπο προσφοράς που υπέβαλε η επιτυχούσα εταιρεία δεν ήταν υπογραμμένο από τους Μάρτυρες, όπως ήταν η απαίτηση του εγγράφου, παραβιάζοντας ουσιώδη όρο και έπρεπε αυτή να αποκλειστεί.
- (δ) Πάντοτε κατά τους ισχυρισμούς των Αιτητών, το υλικό κατασκευής των γλαστρών, σύμφωνα με το πιστοποιητικό που αυτοί υπέβαλαν δεν ανταποκρίνεται στους όρους του διαγωνισμού που απαιτούσαν πλαστικό UV-stabilized από προπαλίνη. Αντίθετα αυτοί δήλωσαν ότι το υλικό που θα χρησιμοποιηθεί είναι από UV-stabilized από Polyethylene ή Polypropylene και επομένως έπρεπε να αποκλειστούν.

3. Στις πιο πάνω αιτιάσεις των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε όπως πιο κάτω:

- (α) Οι Αιτητές παρέλειψαν να συμμορφωθούν με τον όρο 7.1(δ) των εγγράφων του διαγωνισμού με βάση τον οποίο έπρεπε να υποβάλουν με την προσφορά τους «φυλλάδια ή άλλα έγγραφα που να πιστοποιούν ότι τα προσφερόμενα υλικά συνάδουν με τις προδιαγραφές των εγγράφων του διαγωνισμού. Οι Αιτητές κατά

τους ίδιους ισχυρισμούς, αντ' αυτού υπέβαλαν φυλλάδια τα οποία αφορούσαν μόνο το υλικό κατασκευής το οποίο όμως χρησιμοποιείται για την κατασκευή και άλλων αντικειμένων. Οι Αιτητές δεν υπέβαλαν φυλλάδιο που να αφορά τη γλάστρα στο οποίο να αναφέρουν τη χωρητικότητα, τις διαστάσεις ή το σχήμα, όπως απαιτούσαν τα έγγραφα του διαγωνισμού καθότι αυτές θα χρησιμοποιούντο για συγκεκριμένο σκοπό. Επί του προκειμένου και συγκεκριμένα στην επίκληση των Αιτητών στην επιστολή τους ημερ. 8 Ιουνίου, 2007 που υπέβαλαν με την προσφορά τους, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 2(α) πιο πάνω, με την οποία δήλωναν ότι θα καλύψουν τον ειδικό όρο 7.1(δ) των εγγράφων του διαγωνισμού σχετικά με τις προσφερόμενες γλάστρες, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι μια γενική δήλωσή τους, όπως η επιστολή αυτή δεν είναι δυνατό να ικανοποιεί την απαίτηση των εγγράφων που απαιτούσαν την υποβολή φυλλαδίων ή άλλων εγγράφων για να διακριβωθούν όσα αναφέρονται πιο πάνω. Διαφορετικά, κατά τους ίδιους ισχυρισμούς δεν θα υπήρχε νόημα να αξιολογούνται προσφορές, αλλά θα ήταν ικανοποιητική μια δήλωση από τους προσφοροδότες ότι ικανοποιούν τους όρους του διαγωνισμού και αυτό θα ήταν αρκετό.

- (β) Σχετικά με το θέμα των διευκρινίσεων που οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι έπρεπε να ζητηθούν πριν την απόρριψη της προσφοράς τους, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2(β) πιο πάνω, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι εάν υποβάλλετο φυλλάδιο του κατασκευαστή στο οποίο να υπήρχε ασάφεια, θα εξητείτο για την ασάφεια αυτή διευκρίνιση. Στην προκείμενη περίπτωση κατά τους ίδιους ισχυρισμούς δεν υπήρχε στην προσφορά κανένα φυλλάδιο κατασκευαστή γλαστρών, αλλά ένα φυλλάδιο που αναφέρεται σε υλικό κατασκευής γλαστρών και σ' αυτό δεν φαίνεται αν ο ίδιος κατασκευάζει υλικό ή γλάστρες. Σε περίπτωση ζήτησης διευκρινίσεων υπό τις περιστάσεις θα ήταν συμπλήρωση της προσφοράς του Αιτητή, και θα παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης των προσφοροδοτών.
- (γ) Σχετικά με την μη υπογραφή του εντύπου προσφορών από τους μάρτυρες που αναφέρονται σ' αυτό, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι επειδή η επιτυχούσα

εταιρεία είναι νομικό πρόσωπο και επειδή υποβλήθηκε μαζί με την προσφορά το ειδικό έντυπο που το Διοικητικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε συγκεκριμένο πρόσωπο να υπογράψει την προσφορά κρίθηκε επουσιώδης η μη υπογραφή του εντύπου της προσφοράς από τους μάρτυρες.

- (δ) Τέλος, για το υλικό κατασκευής των γλαστρών για το οποίο οι Αιτητές αναφέρουν στην παράγραφο 2(δ) πιο πάνω, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι ο σχετικός όρος των προδιαγραφών αναφέρει *«Πλαστικό UV-stabilized από υλικό polyethylene ή polypropylene ή άλλο ανθεκτικό υλικό διάρκειας τουλάχιστον 5 ετών»*. Δηλαδή είναι αποδεκτό και άλλο υλικό το οποίο να έχει διάρκεια 5 ετών. Η προσφορά της επιτυχούσας εταιρείας αναφέρει ότι το υλικό είναι polypropylene μαύρου χρώματος grade 10x12 και υπάρχει βεβαίωση των κατασκευαστών όσον αφορά το συγκεκριμένο υλικό και δήλωση του προσφέροντα ότι η ανθεκτικότητα των προσφερόμενων γλαστρών υπερβαίνει τα πέντε χρόνια.

4. Από τα ενώπιον μας στοιχεία και τα γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί τόσο γραπτά όσο και προφορικά κατά την ενώπιόν μας διαδικασία καταλήγουμε στα ακόλουθα:

- (α) Ο όρος A7.1(δ) του διαγωνισμού αναφέρει:

«Η προσφορά πρέπει να συνάδει με τις απαιτήσεις των παρόντων εγγράφων του διαγωνισμού και να περιλαμβάνει τα πιο κάτω έγγραφα Φυλλάδια ή άλλα έγγραφα που να πιστοποιούν ότι τα προσφερόμενα υλικά συνάδουν με τις προδιαγραφές των εγγράφων».

Επί του προκειμένου οι Ειδικό Όροι και Τεχνικές Προδιαγραφές όπως εκτίθενται στο Μέρος Β των εγγράφων του Διαγωνισμού καθορίζουν (α) τη χωρητικότητα, (β) το υλικό κατασκευής, (γ) το ύψος, (δ) τις διαστάσεις κορυφής, (ε) το χρώμα, (στ) το σχήμα.

Εκτός των πιο πάνω στο έντυπο αυτό αναφέρει «... θα πρέπει να επισυνάψουν στην προσφορά τους έγγραφα από τα οποία να επιβεβαιώνεται ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν τις προδιαγραφές. Οι προσφέροντες θα πρέπει να αναφέρουν το υλικό κατασκευής των γλαστρών και να επιβεβαιώνεται η ανθεκτικότητά τους για περίοδο τουλάχιστον πέντε ετών.»

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω έχουμε πεισθεί από τα επιχειρήματα της Αναθέτουσας Αρχής ότι οι Αιτητές δεν υπέβαλαν φυλλάδια ή άλλα έγγραφα όπως απαιτούσε ο πιο πάνω όρος του διαγωνισμού. Επίσης έχουμε πεισθεί ότι το φυλλάδιο που υπέβαλαν οι Αιτητές αφορούσε μόνο το υλικό κατασκευής των γλαστρών και ουδόλως απαντούσε στις απαιτήσεις του Τεχνικού Μέρους Β του διαγωνισμού όπως περιγράφονται πιο πάνω.

Επίσης έχουμε πεισθεί ότι η δήλωση των Αιτητών ημερ. 8 Ιουνίου, 2007 ότι θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού όπως περιγράφονται πιο πάνω δεν μπορεί να υποκαταστήσει την υποβολή φυλλαδίων τα οποία με βάση το περιεχόμενο τους αξιολογούνται από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Επί του προκειμένου μας βρίσκει επίσης σύμφωνος ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι από μόνη της μια δήλωση συμμόρφωσης με τους όρους του διαγωνισμού μπορεί να υποκαταστήσει την υποβολή των σχετικών φυλλαδίων εγγράφων ή οτιδήποτε άλλο ζητούνται από τα έγγραφα του διαγωνισμού

- (β) Επίσης μας βρίσκει σύμφωνους η θέση της Αναθέτουσας Αρχής στους ισχυρισμούς των Αιτητών για παροχή διευκρινίσεων όπως περιγράφονται στις παραγράφους 2(β) και 3(β) πιο πάνω. Από τη στιγμή που το φυλλάδιο που υποβλήθηκε δεν αναφέρετο στην κατασκευή των γλαστρών αλλά στο υλικό που θα χρησιμοποιηθεί, το οποίο όπως ελέχθη κατά την ενώπιόν μας διαδικασία αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για άλλα αντικείμενα και στο οποίο (φυλλάδιο) δεν αναφέρετο ποιος είναι ο κατασκευαστής των γλαστρών, οποιαδήποτε διευκρίνιση που θα ζητείτο θα ήταν συμπλήρωση της προσφοράς των Αιτητών.

Ενόψει των πιο πάνω ευρημάτων μας ότι η προσφορά των Αιτητών ήταν εκτός προδιαγραφών αυτοί δεν έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν την κατακύρωση. Ως εκ τούτου δεν θα ασχοληθούμε με τους άλλους ισχυρισμούς των Αιτητών οι οποίοι αφορούν την προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη.

Ως εκ τούτου η Ιεραρχική Προσφυγή δεν γίνεται δεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται.